

Thomas Henry Huxley sobre el Origen de las especies de Carlos Darwin y el peso de la prueba.

En carta del 23 de noviembre de 1859, Thomas Henry Huxley (1825-1895) le transmite a Darwin su primera impresión de la lectura del *Origen de las especies*. Reconoce su gran valor y se declara “dispuesto a ir a la hoguera, si fuera necesario, defendiendo el capítulo IX, y la mayoría de los puntos de los capítulos X, XI y XII; y el XIII contiene muchas de las cosas más admirables del libro, pero en uno o dos puntos anoto un *caveat* hasta que pueda examinar más a fondo los pros y contras de la cuestión” (Darwin, 1984, 324). Esos capítulos tienen como título: De la imperfección del registro geológico, De la sucesión geológica de los seres orgánicos, Distribución geográfica, Distribución geográfica (continuación) y Afinidades mutuas de los seres orgánicos. Morfología. Embriología. Órganos rudimentarios.

Ahora bien, respecto del inicio del libro, a saber, los cuatro primeros capítulos (Variación en estado doméstico, Variación en la naturaleza, La lucha por la existencia y Selección natural) Huxley apunta que está: “totalmente de acuerdo con los principios en ellos expuestos”, y agrega “Creo que ha descubierto usted una causa cierta de producción de las especies, y ha dejado a sus enemigos la *onus probandi* de que las especies no se originaron como usted supone”. (Darwin, 1984, 324)

En efecto, la estructura argumentativa del *Origen* coloca el peso de la prueba en los defensores de la inmutabilidad y creación independiente de las especies. Darwin no asume la

obligación de probar la tesis contrapuesta, la transformación y ascendencia común de las especies, aunque reconoce muchas veces, antes y después de la publicación de su libro, que la mayoría aplastante de los naturalistas suscriben la tesis de la inmutabilidad y que él difícilmente ha encontrado naturalistas que acepten cuestionar tal inmutabilidad. En efecto, comentando la afirmación de sus oponentes que la idea central de su libro estuviera en el aire o que las mentes estaban preparadas para ella, Darwin afirma tajantemente:

“No creo que esto sea estrictamente cierto, pues a veces sondeé a no pocos naturalistas, y nunca di con uno solo que pareciera dudar de la permanencia de las especies. Ni siquiera Lyell y Hooke parecían estar de acuerdo, aunque me escucharan con atención”. (Darwin, 1984, 90)

En su carta, Huxley le escribe a Darwin:

“Confío en que no se dejará llevar por el disgusto o irritación ante la cantidad de malos tratos y tergiversaciones que, si no me equivoco, le esperan. Puede estar seguro que ha ganado la eterna gratitud de todos los hombres serios. En cuanto a los perros que ladrarán y gritarán, recuerde que, en todo caso, algunos de sus amigos poseen un grado de combatividad que (aunque usted lo ha censurado algunas veces con razón) le podrá ser útil. Me estoy afilando las uñas y el pico por si hace falta” (Darwin, 1984, 324-325).

Es decir, Huxley estaba dispuesto a contribuir con sus dotes dialécticas al servicio de la causa transformista, tanto desde el punto de vista destructivo, aplastando a los críticos, como constructivo, ampliando y aplicando la doctrina darwiniana.

Y, si solamente recordamos su enfrentamiento con el obispo Samuel Wilberforce (1805-1873), obispo de Oxford, en la reunión de la *British Association for the Advancement of Science* en la misma ciudad, celebrada el sábado 30 de junio de 1860, es claro que Huxley cumplió con su ofrecimiento en el primer sentido indicado. En esa ocasión, Wilberforce atacó dura y falazmente a Darwin; en un momento dado preguntó a Huxley, en tanto defensor de la cauda darwiniana, si descendía del mono por parte de padre o de madre. Según el Honorable y Reverendo W. H. Fremantle (testigo de la sesión) Wilberforce habría formulado dicha pregunta de la siguiente manera:

“Me gustaría preguntar al profesor Huxley, que está a mi lado, y dispuesto a despedazarme apenas me haya sentado, sobre su convicción de que desciende de un mono: ¿le viene esa descendencia simiesca por la línea de su abuelo o por la de su abuela?” (Darwin, 1984, 353-354)

Huxley respondió:

“No consideraría una vergüenza proceder de tal origen. Pero sí me avergonzaría descender de alguien que hubiera prostituido los dones de la cultura y la elocuencia al servicio del prejuicio y de la falsedad” (Darwin, 1984, 354).

Para el estudiante John Richard Green (otro testigo) la respuesta de Huxley habría sido pronunciada en los siguientes términos:

“Afirmé, y lo repito, que un hombre no tiene por qué

avergonzarse de tener por antepasado a un mono. Un antepasado al que sí me daría vergüenza recordar sería un hombre, un hombre de inteligencia inquieta y polifacética que, no contento con un éxito ambiguo en su esfera de actividad, se metiera en cuestiones científicas que no conoce realmente, sólo para oscurecerlas con una retórica inútil y distraer la atención de su auditorio del punto en cuestión con digresiones y hábiles apelaciones al prejuicio religioso". (Darwin, 1984, 355)

Tiempo después, en junio de 1861, Huxley señala que Green captó mejor su respuesta; aunque rechaza haber usado el término "ambiguo" aplicado al éxito de Wilberforce en su carrera eclesiástica. (Darwin, 1984, 355)

Cuando recordamos las lecciones de Huxley y su libro *Evidence as Man's Place in Nature*, 1863, donde plantea la aplicación de la teoría de Darwin al caso del hombre, tema que el mismo Darwin había obviado en su *Origen de las especies* (digamos que por precaución estratégica), constatamos que Huxley también culminó su disposición para defender la teoría transformista en el segundo sentido arriba indicado.

Referencia bibliográfica.

Darwin. 1984. *Charles Darwin, Autobiografía y cartas escogidas*, vol I,II, [paginación continua]. Selección de Francis Darwin. Madrid, Alianza Editorial.

Guillermo Coronado

Semblanza de Dr. Luis Ángel Camacho Naranjo

LAUDI. Miércoles 28 de octubre de 2015

Me ha correspondido el honor y el privilegio de presentar la semblanza del Dr. Luis Ángel Camacho Naranjo que preparó el Laboratorio Audiovisual de Documentalismo Investigativo (LAUDI). En esta presentación destacó su trabajo como investigador y su participación internacional, lo que le ha brindado un amplio reconocimiento como uno de los filósofos más destacados de Centroamérica.

El Dr. Camacho nace en San Miguel de Desamparados el 05 de julio de 1941. Realizó sus estudios universitarios de grado y postgrado fuera del país, y obtiene su Ph. D. en Filosofía en 1973, en la Catholic University of America (Washington). Desde 1972 se desempeña como docente en la Universidad de Costa Rica (UCR), e inicia su brillante carrera universitaria en Estudios Generales de la Sede Regional de Occidente y en la Escuela de Filosofía. En la actualidad disfruta de su condición de jubilado, pero esto no ha sido obstáculo para seguir colaborando con la UCR como profesor ad honorem en la Escuela de Filosofía y el Programa de Postgrado en Filosofía.

La trayectoria académica e investigativa del Dr. Camacho amerita un merecido reconocimiento tras años de constante y fecunda labor en investigación, la que traspasa las fronteras nacionales para ubicarse como punto de referencia internacional del quehacer filosófico costarricense. Su área de especialidad en filosofía es la lógica, la epistemología y la filosofía de la ciencia, y desde la perspectiva de la filosofía analítica ha incursionado en el análisis conceptual del desarrollo, así como de la relación entre ciencia,

tecnología y desarrollo, como lo muestra la prolija publicación de libros y artículos.

El Dr. Camacho es autor y coautor de doce libros, entre los que destacan: Introducción a la lógica, Lógica simbólica, Ciencia y tecnología en el subdesarrollo, Cultura y desarrollo desde América Latina y Tecnología para el desarrollo humano. Tiene a su haber, 21 artículos publicados en libros y enciclopedias, por ejemplo, "Development Ethics", en Encyclopedia of Science and Ethics (ed. Carl Mitchan), 4 vols. (New York: Macmillan). Además, cuenta con 60 artículos publicados en prestigiosas revistas nacionales e internacionales como la Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica, Studies in Research Ethics y Quipu. Otrosí, ha participado como ponente en varios congresos y reuniones internacionales de filosofía y docencia universitaria, y "Los objetivos del desarrollo sostenible", en Journal of Global Ethics.

Su recorrido en investigación le ha colocado como investigador invitado en la Catholic University of America, Washington D. C. (1983-1984) y Michigan State University (2001), entre otros. En los últimos años ha concluido cuatro investigaciones inscritas en la Vicerrectoría de Investigación de la UCR: "Implicaciones filosóficas de diferentes visiones de los mundos posibles", "Tendencias recientes en filosofía de la tecnología", "Usos y abusos del relativismo en epistemología, lógica y ética" y "Características de la ética del desarrollo". También, recientemente ha dirigido la tesis de doctoral de Celso Vargas (Universidad de Costa Rica, 7 de abril 2006) y leído la tesis de Álvaro Carvajal (Universidad Carlos III de Madrid, 23 octubre 2006). En la actualidad es director y lector de varias tesis en el Programa de Posgrado en Filosofía, de la UCR.

Además de impartir clases de filosofía en la Escuela de Filosofía de la Universidad de Costa Rica, así como en otras instituciones nacionales, por su destacada labor docente y su

prestigio internacional ha sido invitado a impartir cursos en universidades en el extranjero, por ejemplo, Earlham Collage en Indiana (1984), Universidad Nacional Autónoma de Honduras (1982), University of Delaware (1994), Swarthmore University (Filadelfia) y Michigan State University (2005), y Denver University (Colorado).

Las ideas, el pensamiento y los textos del Dr. Camacho tienen proyección internacional, lo que se refleja en las referencias en sobresalientes libros, este es el caso de “Ciencia, tecnología y desarrollo desde el punto de vista de los derechos humanos” y Ciencia y tecnología en el subdesarrollo citados en David Crocker, Ethics of Global Development (Cambridge University Press, Forthcoming); “Some Comments on Peter Penz’s Consensual Approach to Basic Needs”, en Des Gasper, The Ethics of Development (Edinburgh University Press, 1993); “Globalization. Consumption Patterns and Human Development en PNUD Informe sobre Desarrollo Humano 1998 (México: Ediciones Mundi-Prensa, 1998); otras obras son citadas en Carl Mitcham Philosophy of Technology in Spanish Speaking Countries (Dordrecht/Boston/London: Kluwer Academic Publishers, 1993).

En el congreso de la American Philosophical Association (Atlanta, Georgia), el 29 de diciembre de 1993, hubo una mesa redonda sobre filosofía en Centroamérica en la que Hugh Lacey, de Swarthmore College, hizo una exposición de las ideas filosóficas del Dr. Camacho. A nivel local, varias de sus obras son citas en Álvaro Zamora (comp.) Tecnología: el otro laberinto (LUR, 2004).

Su trabajo no se limita a la docencia y la investigación; también ha ocupado varios puestos administrativos como son: Director de la Escuela de Filosofía, Director de la Sede Regional de Occidente, Director del Sistema de Estudios de Postgrado y Vicerrector de Docencia.

Y más allá de su quehacer universitario fue miembro de la

junta directiva de la Comisión Costarricense de Derechos Humanos (CODEHU) por más de 9 años, Presidente de la Asociación Costarricense de Filosofía (ACOFI) y miembro fundador y actual asesor de la Junta Directiva de la International Development Ethics Association (IDEA), con cede en la Universidad de Carleton, Canadá. Durante muchos años sostuvo al Grupo de Lógica de la UCR. Actualmente, es miembro del Círculo de Cartago.

En su larga carrera profesional ha obtenido varios premios y becas, entre ellos: beca de la OEA para obtener doctorado en filosofía en Washington D. C. (1968); Fulbright Scholar para estancia de investigación en Washington D .C. (1983); Segundo lugar en el Concurso del Premio Jorge Volio, con la obra Introducción a la lógica (1987) y Primer Premio en Certamen de ensayo “Cultura y Desarrollo: Perspectivas para el año 2000”, organizado por la Facultad de Letras de la UCR, patrocinado por CSUCA y el Goethe Institut con el ensayo “Problemas del desarrollo cultural” (2000). Últimamente el premio de ensayo Áncora por su libro La ciencia en su historia.

Esta sucinta presentación de la vida académica e investigativa del Dr. Camacho, le hacen merecedor del reconocimiento que hoy se le brinda con la presentación de la semblanza que ha elaborado el LAUDI. Sus aportes al desarrollo de la filosofía costarricense y, en general, al pensamiento costarricense sobre el desarrollo justifican toda una manera de hacer filosofía, así como este merecido reconocimiento.

Dr. Álvaro Carvajal Villaplana

Miradas Poéticas II, III

[Descargar \(PDF, 23KB\)](#)

Miradas Poéticas I

Edgar Roy Ramírez

1. León Felipe

“Hoy
cualquier habitante de la tierra sabe
mucho más del infierno que esos
tres poetas juntos”.

El infierno es una metáfora tierna que no habría asustado a quienes han vivido en condiciones que ningún literato era capaz de imaginar. Las llamamos “infierno” porque, al fin y al cabo, la palabra “infierno” aglutina sufrimiento y menos cabos. Tal vez habrían preferido descender a los infiernos que vivir lo que les tocó.

“...ese niño, judío

que está ahí, desgajado de sus padres....

y solo.

isolo!

aguardando su turno

en los hornos crematorios de Auschwitz”

Aquí está el poema que da respuesta a lo que se cita constantemente de T. Adorno: “Después de Aushchwitz no se puede escribir poesía”. Posiblemente, no se debe escribir poesía sin tomar en cuenta los infiernos por los que algunos les ha tocado vivir.

León Felipe manda callar a los poetas infernales (Dante, Blake, Rimbaud). No hay manera de ponerse a las alturas de esos dolores inéditos, que nos avergüenzan a todos cuando pensamos en las sociedades que los hicieron posibles, y nos cuesta entender tanta creatividad en clave perversa.

2. Walt Whitman

“De la igualdad –como si me deñara el dar a otros las mismas oportunidades y derechos que se gozó– como si no fuera indispensable para mis propios derechos el que otros los posean”.

Esa es la condición de la igualdad, oportunamente señalada por

Walt Whitman. Una vía en dos direcciones: solo reclamo como mis derechos los que reconozco en los otros; solo se mantiene mis derechos en cuanto se conservan los de los otros. Mi libertad comienza donde comienza la de los otros.

3. Leonard Cohen

“Todo lo que hay que saber de Adolph Eichman”

Ojos..... normales
Pelo..... normales
Peso..... medio
Altura..... media
Rasgos distintivos..... ninguno
Número de dedos en la mano..... diez
Número de dedos de los pies..... diez
Inteligencia..... normal
¿Qué esperabas?
¿Garras?
¿Enormes colmillos?
¿Saliva verde?
¿Locura?”

Esto es lo inestabilizador: Eichman era una persona cuerda, una persona normal. Dispuesta, sin embargo, a llevar a cabo el mayor exterminio, a dirigir el mayor genocidio que conoce la historia. Toda una industria de la muerte, conducida como cualquier industria, con criterios de eficiencia. Con su normalidad, es posible, que Eichmann habría engañado a algunos psicólogos. No era un monstruo. La monstruosidad estaba en la "solución final". Era un miembro obediente de la sociedad creada por el nazismo. No era un monstruo era un ser humano, miembro de la humanidad como tantos otros.

4. Jorge Guillén

"Es muy blanca, muy rubia, tan explosivamente deslumbrante de cuerpo soleado y sensual como una hermosa negra"

Ingeniosamente bella la invitación, que hace Jorge Guillén, de cambiar la mirada y combatir el racismo desde la propia mirada. Superar los prejuicios tiene que ver, aunque no sea todo, con ver las cosas, los animales no humanos y las personas de otra manera, hasta el punto de convergencia en que una blanca sea tan hermosa como una negra

5. Celso Emilio Ferreiro

“Queríamos libremente comer el pan de cada día”

Una combinación muy deseable y nada fácil de lograr: no el pan a cambio de la libertad, renuncia a la libertad para tener pan; ni la libertad sin pan, la libertad de pasar hambre. Pan y libertad suena como o pan y rosas, poco cuenta uno sin las otras. Falsa dicotomía si hubiera que escoger.

6. Luis García Montero

“Más que la edad hay caras que reflejan todo lo que perdieron”

En algún momento, la edad se mira en el rostro. El consuelo de los viejos es decir que la juventud es un asunto del corazón. Empero, los espejos no mienten. Otro consuelo maravilloso es el de los feos: la belleza es interior. Por supuesto que tales apoyos tienen algo de rescatable, algo de verdadero; pero, no son la historia completa.

Lo impresionante es que lo que sugiere Luis García Montero no tiene edad, se da en cualquier momento cuando la vida ha sido desatenta y abundante en pérdidas (ya sea producto del despojo o ya producto de las decisiones descabelladas)

Perspectiva sobre “Perspectivas”. Nacimiento.

Por. Guillermo Coronado

La columna “**Perspectivas**” nació en la segunda parte de los ochenta, ien el siglo pasado!: 1988, para mayor precisión. Apareció en las páginas de **Estructura**, que era el periódico del Instituto Tecnológico de Costa Rica, y cuyo nombre fue cambiado eventualmente al de **InformaTEC**.

En un número posterior (septiembre del 2002, página 5) se informaría que la columna había cumplido “más de 15 años...”, aunque más exacto hubiera sido indicar: *por más de 14 años*.

El primer texto se titulaba “La responsabilidad del científico”, pero el nombre del autor no está referido. Fue publicado en la edición de la segunda quincena de mayo de 1988, página 11. Sus primeras líneas asumen cuestiones que de principio para la columna:

“Damos por sentada la responsabilidad del científico y rechazamos la concepción de la ciencia como actividad aislada y pura.

Damos por sentado la no neutralidad ética del quehacer de los científicos, y cuestionamos la neutralidad ética de la ciencia.

Damos por sentado que el científico se ha percatado de los posibles y actuales usos perniciosos de la ciencia. Asimismo, del uso que de él pueden hacer instituciones, industrias, partidos políticos, gobiernos, etc.

Reconocemos, igualmente, que en nuestro medio, el Instituto Tecnológico y la Editorial Tecnológica, en especial gracias a la labor de Edgar Roy Ramírez y Mario Alfaro, han sido pioneros en el desenvolvimiento de una conciencia crítica en torno a esta cuestión de las implicaciones éticas de la ciencia.

No obstante, debe hacerse también énfasis en que dicha responsabilidad supone una percatación de cómo dicho quehacer científico se lleva a cabo. Es decir, una percatación de sus métodos, criterios de verdad, desarrollo histórico, organización como comunidad, etc., con la finalidad de ser fieles a la naturaleza misma de la ciencia, y ser capaces de defenderla -y defenderse a sí mismo- de muy comunes y perniciosas malas interpretaciones. En síntesis, que la responsabilidad del científico tiene también una dimensión intrínseca que surge del compromiso auténtico con la ciencia misma. Que el no considerar estos aspectos internos, atenta de igual manera, con la posibilidad de la ciencia, e indirectamente abre las puertas a todas aquellas negativas consecuencias de la ciencia.”

No es sino en la edición de la primera quincena de junio de 1988 (en la columna de Mario Alfaro, titulada “El tecnologismo”) donde se informa que aquel texto fundante (aparecido sin la referencia de autor) fue escrito por Guillermo Coronado.

La columna estaba encabezada por un hermoso búho. Ese fue un ícono de enorme importancia en el desarrollo y continuidad de la columna, como se probará en futuras entregas de esta historia.

Marcela Guzmán Ovares, Directora del periódico, fue al principio una especie de motor principal de la columna. No solo hizo posible su incorporación al medio, sino también su

posterior presencia. Marcela estaba acompañada en el periódico por Fernando Gutiérrez y Ligia Dittel.

El primer Coordinador de la Columna **Perspectivas** fue el Profesor Álvaro Zamora, quien además de ser filósofo y artista ha sido un editor con vocación y generosidad inmensa. Asimismo, tiene una voluntad inquebrantable para mantener vigentes los proyectos editoriales en que se compromete. Claro que complementa la generosidad hacia los otros miembros del grupo con una especie látigo para que los plazos y los compromisos se cumplan.

Perspectivas se concibió como el órgano de difusión y presencia de la *Cátedra Seminario de Estudios Filosóficos e Históricos* ante la comunidad tecnológica y nacional. También como un instrumento para complementar los contenidos del programa de dicho Seminario. Por ello, sus textos no pueden plantearse solo como unos micro ensayos especializados. De hecho, resultan accesibles para un conjunto amplio de lectores, incluidos los estudiantes. Al principio, los colaboradores eran los profesores de dicha cátedra: Álvaro Zamora, Edgar Roy Ramírez, Mario Alfaro y Guillermo Coronado. Casualmente, todos ellos miembros del Círculo de Cartago. Posteriormente, colaborarían los nuevos profesores del Seminario que –dicho sea– serían acogidos también en seno del Círculo.

Para terminar, señalemos que varios libros se derivan de la columna **Perspectivas**. En ellos se recoge lo más importante de su desarrollo (hasta el momento de cada edición). Aparecieron bajo el sello editorial de la Editorial Tecnológica de Costa Rica, la editorial del Instituto Tecnológico de Costa Rica. Ellos son:

Tras el Término Tecnología y otros Ensayos. 1.995. Compilado por Edgar Roy Ramírez. Con textos de Ramírez, Alfaro, Zamora

y Coronado.

Perspectivas en ciencia, tecnología y ética. 2.002.

Compilado por Álvaro Zamora y Guillermo Coronado. Con textos de Alfaro, Ramírez, Carvajal, Quesada, Coronado y Zamora.

Significado y vivencias de la substancia (I Parte)

La Agüela llamaba *substancia* a un caldo concentrado y espeso. Era de res o de ave: la carne y las especias cocidas en agua durante horas –muchas horas, según recuerdo– para extraerles lo más esencial de sí. En aquellos días la escribían con b, y algunos colegiales pensaban que tal grafía connotaba su *alta concentración*. Distinguían la *substancia* del caldo normal, de un consomé o de la sopita con que reanimaban a los enfermos porque –según aseguraban Agüela, la Tía Nelly y sus amigas– tras una cocción tan larga, aquella *substancia* era algo así como *la verdad* de la carne, del agua y del sabor. Es decir: pensaban que en aquel líquido delicioso estaba lo más puro o característico del animal y las especias. Una vecina llegó a contarnos que en la antigua Babilonia las cocineras convertían un buey entero en el puchero con que alimentaban al hijo del rey.

Esa concepción podría servir para entender, desde lo cotidiano (incluso desde aquello que Heidegger entendía como *lo óntico*) la vieja noción filosófica de *substancia*, ingeniada, desarrollada y estudiada por hacedores de metafísica en distintas épocas y lugares. No se entienda en esto una

herejía, sino un recurso introductorio al tema. Sobre la riqueza de tal acercamiento, evóquese a Raymond Aron, aquel profesor de filosofía y ensayista francés que fue amigo de Sartre hasta que hechos y polémicas de la revolución del 68 los separaron para siempre. Fue Aron quien presentó la fenomenología a Sartre, diciéndole (más o menos) que esa visión filosófica desarrollada por Husserl permitía filosofar a partir de un vaso de cerveza y de cualquier hecho o acto cotidiano. La vocación culinaria de Agüela, de la Tía Nelly y de sus amigas tiene ese carácter.

Si nos adentramos en textos filosóficos hallaremos que, desde la antigüedad, la substancia se concibe *como algo que está por debajo* de lo que es esto o aquello o –si se prefiere una imagen física– en la base, raíz o fundamento de las cualidades y los accidentes de cada cosa. Se ha entendido que la substancia *de algo* permanece aunque lo demás cambie; y que ella subsiste por sí y en sí.

Evidentemente, esta segunda idea de substancia trasciende en mucho (cualitativa y, quizá, cuantitativamente) a la del ejemplo gastronómico. Hasta podría objetarse que los recursos imaginarios no alcanzan nunca la precisión acuñada por los metafísicos griegos, los disputantes medievales y los pensadores modernos. Pero, con Bachelard (*La poética del espacio*) podemos defender cierta pedagogía de las imágenes y afirmar que la cocina de Agüela –ese rincón de la memoria– da pie a la comprensión del duro concepto filosófico que procuramos dilucidar.

En realidad, el significado y la articulación sistemática de la noción de substancia difiere entre los autores que de ella se ocupan. Los escolásticos medievales, por ejemplo, retoman la de Aristóteles, pero le imponen sesgos católicos. En cuanto Descartes, es bien sabido que en este y otros asuntos difiere de Aristóteles, de Tomás de Aquino y del barroquismo de Suárez; en principio, porque no es realista como ellos. Dedicamos los siguientes apartados a delimitar eso brevemente.

El trabajo sexual en Costa Rica debe ser reconocido y regulado

Dr. Álvaro Carvajal Villaplana

En la *Asociación La Sala* (una ONG para y de las mujeres trabajadoras sexuales) se considera necesario crear una legislación laboral para garantizar los derechos humanos de las mujeres trabajadoras sexuales (MTS). Es decir, una legislación que reconozca y regule el trabajo sexual, con el propósito de evitar la explotación laboral de que muchas son víctimas.

En Costa Rica no existe una legislación que condene o prohíba el trabajo sexual, tampoco contamos con una legislación que garantice tales derechos. Se trata de un asunto muy importante para la vida de muchas mujeres costarricenses y migrantes. Creemos que el Estado ha mostrado -en general- un desinterés total en comprender y dar solución a esta problemática. Más aún, cuando se ha planteado alguna regulación del trabajo sexual, ha sido para tomar medidas represivas contra dichas trabajadoras. Ha predominado el prejuicio de “limpiar las calles de la ciudad”. Buen ejemplo de ello es la figura de *proxenetismo*, creada con rango delictivo. No se trata de un instrumento legal que contribuya a proteger a las MTS de los abusos que cometen los(as) administradores(as) de los burdeles, así como de los atropellos de los clientes. De hecho, a pesar de esa figura delictiva, el proxenetismo es tolerado por las autoridades correspondientes; salvo cuando se hace referencia al tema en ciertas maniobras publicitarias y

amarillistas. Pero la realidad es que dicha figura es un obstáculo para la creación de una legislación moderna y vanguardista sobre el polémico tema.

Es importante distinguir los actos delictivos de los laborales, y tener una legislación acorde. En el caso de muchas mujeres y hombres costarricenses, el trabajo sexual como práctica social es —en gran medida— consecuencia de un aprendizaje distorsionado de la sexualidad; por ejemplo, con respecto a instituciones como el matrimonio y la monogamia. Dicho aprendizaje se encuentra en la estructura profunda de la cultura costarricense. Pero, también, lo vemos como uno de los aspectos medulares que coartan a las MTS, pues no solo limita sus oportunidades para acceder a otras formas de trabajo, sino que además reduce toda sus perspectivas para desarrollarse adecuada y dignamente. En este sentido, los supuestos intentos institucionales para regular el trabajo sexual sólo atacan los efectos del problema, pero no atienden a las causas del fenómeno del trabajo sexual. Por tanto, mientras que las causas estructurales existan, es indispensable la creación de una legislación laboral moderna y progresista del trabajo sexual.

En el país, la mayor parte del trabajo sexual es realizado por mujeres costarricenses. Históricamente, se trata de una respuesta laboral a la falta de oportunidades y al exceso de obligaciones familiares. Muchas mujeres han debido optar por ella. En tal sentido, es necesario entender que este tipo de trabajo determina, en muchos casos, el centro de la economía familiar.

Actualmente, muchas mujeres migrantes realizan aquí este tipo de trabajo. Ellas también requieren de una regulación legal adecuada, que establezca su situación migratoria y laboral, e impida que se les someta al tráfico y la esclavitud sexual.

En las condiciones actuales del desarrollo costarricense concebimos el trabajo sexual de personas adultas como una

opción válida, semejante a cualquier otro trabajo como, por ejemplo, el doméstico, que ya ha sido regulado. Los maltratos que sufren las mujeres por la carencia de una legislación adecuada a sus intereses. Muchos abusos contra ellas se han hecho comunes.

En general, las intervenciones legales o institucionales represivas *revictimizan* a las trabajadoras sexuales. Esta doble victimización, junto con el estigma social, dificulta mucho la labor de exigir respeto por sus derechos. Por eso, es importante que se le proporcione voz a este grupo de la población en el ámbito de la esfera pública. Las mujeres trabajadoras sexuales deben tener derecho a dar y pedir razones sobre su situación; deben tener derecho a ser escuchadas y tomadas en cuenta como personas dignas. Hay que elaborar una agenda social acorde con sus intereses, que forme parte de la agenda de las políticas públicas.

Las mujeres trabajadoras sexuales constituyen un grupo minoritario de la sociedad costarricense; pero, al igual que el resto de la ciudadanía, requieren que el Estado les brinde una atención equitativa y adecuada.

Crónica Actividades de la Asociación Costarricense de Filosofía 2010-2013

2010

-7 de abril. Conferencia “Los modelos de desarrollo desde una perspectiva filosófica”, Dr. Luis Camacho. Ciclo de foros Nuevas perspectivas para el desarrollo de Costa Rica en conmemoración de los 70 años de las reformas sociales en Costa

Rica. En coordinación con las escuelas de Filosofía y Ciencias Políticas UCR, Escuela de Sociología UNA.

-11 de abril. Mesa redonda "Galileo Galilei y la astronomía telescópica", con ocasión del cuarto centenario de publicación de Sidereus nuncius de Galileo. Participantes: Luis Guillermo Coronado, Adrián Ramírez , David Valverde y Edgar Ulloa Molina, estudiante. Moderador: Juan Diego Moya.

-14 de abril: conferencia "Costa Rica en la poscrisis: el fin de una era". Dr. Henry Mora, decano de Ciencias Sociales, UNA. Ciclo de foros Nuevas perspectivas para el desarrollo de Costa Rica.

-28 de abril . Foro: Balance de resultados del TLC con Estados Unidos para el desarrollo de Costa Rica. Licda. Amparo Pacheco Oreamuno (Ministerio de Comercio Exterior), Mag. Álvaro Martín Parada Gómez (UNA), Lic. Mario Alfaro Campos (moderador). Ciclo de foros Nuevas perspectivas para el desarrollo de Costa Rica. En coordinación con la Escuela de Filosofía UCR, la Escuela de Ciencias Sociales ITCR, la Escuela de Ciencias Políticas UCR y la Asociación Proparques.

-21 de mayo. Película Un bonito día de primavera. Hur Jin Ho. Comentaristas Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez. Ciclo de cine De nostalgia, de amor y de muerte.

-9 de junio. Mesa redonda sobre Stephen Toulmin (1922-2009): lógica, ética y filosofía de la ciencia. Lic. Guillermo Coronado Céspedes, Mag. Edgar Roy Ramírez y Dr. Luis Camacho. Lic. Mario Alfaro, moderador. En coordinación con la Escuela de Filosofía.

-11 de agosto. Mesa redonda: G.W. Leibniz, a los 300 años de la publicación de su Ensayo de Teodicea. Juan Diego Moya, Celso Vargas, Ana Lucía López Villegas, Luis Camacho y Esteban Mata (moderador.) En coordinación con la Escuela de Filosofía y el Postgrado en Filosofía.

-18 de agosto. Sala de conferencias, ITCR. Mesa redonda:

Análisis del Sistema Nacional de Innovación Tecnológica. Participantes: Dr. Olman Segura (INA), Mag. Anabelle Ulate (Observatorio del Desarrollo. UCR), Dr. Agustín Fallas Santana (Observatorio del Desarrollo, UCR), Licda. Luz Marina Vanegas (directora, Escuela de Ciencias Políticas, UCR). Ciclo de foros Nuevas perspectivas para el desarrollo de Costa Rica. En coordinación con las escuelas de Filosofía y Ciencias Políticas de la UCR, Escuela de Sociología UNA, Escuela de Ciencias Sociales ITCR y Asociación Proparques.

-25 de agosto. Mesa redonda: Walter Benjamin, a los 70 años de su muerte. Dr. Henning Jensen, Dr. Roberto Castillo Rojas, Dr. Luis Camacho (moderador) . En coordinación con la Escuela de Filosofía.

-24 de setiembre. Película Powaqqatsi. Vida en transformación. Godfrey Reggio. Comentaristas: Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez. Ciclo de cine Multiculturalismo y pueblos odiados. En coordinación con el Postgrado en Filosofía.

-1 de octubre. Película El árbol de la vida Meharanfar Farhad. Comentaristas: Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez. Ciclo de cine Multiculturalismo y pueblos odiados.

-15 de octubre. Película Camina sin mí. Radu Mihaileanu, 2005. Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez, comentaristas. Ciclo de cine Multiculturalismo y pueblos odiados.

-20 de octubre. Mesa redonda: Los agentes y el proceso de desarrollo. Participantes: Mag. Giovanni Rodríguez Sánchez (UNA), Mag. María de los Ángeles Carrillo (UNA). Ciclo de foros Nuevas perspectivas para el desarrollo de Costa Rica. En coordinación con la Escuela de Sociología UNA, Escuela de Ciencias Sociales ITCR y Asociación Proparques.

-22 de octubre. Película El secreto de Esma. Jasmila Zbanic, 2006. Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez, comentaristas. Ciclo de cine Multiculturalismo y pueblos odiados.

-26 de octubre. Presentación del libro Ética del desarrollo

global. Agencia, capacidad y democracia deliberativa. Autor : David Crocker. Dr.Luis Camacho, Mag. Oscar Navarro y Dr.Álvaro Carvajal, coordinador. En coordinación con la Escuela de Filosofía UCR y la Escuela de Ciencias Políticas UNA, Escuela de Ciencias Sociales ITCR y Asociación Proparques. En conmemoración de los 70 años de las reformas sociales en Costa Rica.

-26 de octubre. Película Disparando a perros. Michael Caton Jones 2007. Dr.Álvaro Carvajal y Licda. Ángela Ramírez, comentaristas. Ciclo de cine Multiculturalismo y pueblos odiados. En coordinación con el Postgrado en Filosofía.

-26 de noviembre. Videoforo, RedTraSex2009. “El día en que los tacones se organizan (trabajo sexual y pobreza)”. Dra.Jacqueline García, Bach. María Díaz Madrigal, Dr. Álvaro Carvajal Villaplana. En coordinación con la Escuela de Sociología UNA, Escuela de Ciencias Sociales ITCR y Asociación Proparques. En el marco del Ciclo de Foros Nuevas Perspectivas para el Desarrollo de Costa Rica.

-5 de noviembre . Película The last days. James Moli 1998. Comentaristas: Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez. Ciclo de cine Multiculturalismo y pueblos odiados. En coordinación con el Postgrado en Filosofía.

– 30 de noviembre : reunión de la directiva de la Sociedad Interamericana de Filosofía en Mazatlán, México, a la que asiste por primera vez en calidad de miembro la Asociación Costarricense de Filosofía. Estuvieron presentes en representación de ACOFI el Dr. Luis Camacho, presidente, y la Lic. Ana Lucía López Villegas, fiscal.

-2 de diciembre: mesa redonda sobre el Ensayo de Teodicea de Leibniz, en el XVI Congreso Interamericano de Filosofía, que tuvo lugar en Mazatlán, México. Participaron Celso Vargas, Ana Lucía López Villegas y Luis Camacho.

-8 al 10 de diciembre: XVI Jornadas de Investigación

Filosófica. Mesa redonda inaugural: "Dilemas ético-políticos del proyecto de Ley de Investigación en seres humanos". Dra. María Eugenia Venegas Renauld, Dr. Luis A. Fallas, Lic. Guillermo Coronado y Gabriela Arguedas. En el marco de estas Jornadas tuvimos una mañana dedicada a Leibniz, con dos mesas redondas.

Proyecto: edición digital de las obras completas de Constantino Láscaris , a cargo del Dr. Alexander Jiménez Matarrita . La publicación se hará en la Editorial de la Universidad de Costa Rica. El Proyecto ha sido presentado a las instancias universitarias correspondientes.

2011

-23 de marzo 2011: asamblea anual, con elección de presidente (Luis Camacho), secretaria (Jacqueline García) y primer vocal (Mario Salas). También se eligió fiscal a Ana Lucía López Villegas.

-25 de marzo. Película Vivir hasta la muerte , en el Ciclo de Cine Narraciones gay sobre la muerte, con los comentarios de Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez.

-26 de marzo. Película Tom un hombre soltero en el Ciclo de Cine Narraciones gay sobre la muerte, con los comentarios de Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez.

-26 de marzo. Película El tiempo que nos queda en el Ciclo de Cine Narraciones gay sobre la muerte, con los comentarios de Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez.

-27 de marzo. Película Milk en el Ciclo de Cine Narraciones gay sobre la muerte, con los comentarios de Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez.

-1 de abril. Película Los méritos de Marie Curie, en Ciclo de Cine Hiroshima y Nagasaki: narraciones de una masacre. Comentaristas Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez.

-6 de abril: mesa redonda “La participación de las mujeres en el proceso de desarrollo”, con la participación de Ana Rosa Ruiz Fernández (ITCR), Ana Delia Ramírez Calderón (UCR) y Luz Marina Vanegas Avilés (UCR) como moderadora.

-8 de abril. Película La puerta de la eternidad en el Ciclo de Cine Hiroshima y Nagasaki: narraciones de una masacre. Comentaristas Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez.

-21 de abril. Conferencia “Justicia global y desarrollo: tensiones y desafíos”, a cargo de Mario Solís.

-29 de abril . Película Luz blanca, lluvia negra, en el Ciclo de Cine Hiroshima y Nagasaki: narraciones de una masacre. Comentaristas Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez.

-6 de mayo. Película Lluvia negra , en el Ciclo de Cine Hiroshima y Nagasaki: narraciones de una masacre. Comentaristas Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez.

-13 de mayo. Película Hiroshima , en el Ciclo de Cine Hiroshima y Nagasaki: narraciones de una masacre. Comentaristas Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez.

-25 de mayo: presentación del libro Estudios bioéticos en Costa Rica , autores Mario Alfaro, Guillermo Coronado y Edgar Roy Ramírez. Comentaristas: Egennerly Venegas, Wilmer Casasola y Mario Alfaro, con Luis Camacho como moderador.

-27 de mayo. Película Hiroshima , en el Ciclo de Cine Hiroshima y Nagasaki: narraciones de una masacre. Comentaristas Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez.

-1 de junio: presentación del libro Ética y política en Bertrand Russell, de Alvaro Carvajal Villaplana, con la participación de Luis Camacho , Fernando Leal y el autor del libro. Moderador, Mario Alfaro.

– 9 de junio . Mesa redonda “Tecnologías nucleares en medicina” con la participación de Celso Vargas y Henry

Naranjo, ambos profesores del ITCR. Moderó Luis Camacho.

-18 de agosto. Mesa redonda “Desarrollo sostenible vs. desarrollo económico ¿es posible la compatibilidad?” con Carlos Herrera Arguedas (FUNDECOR), Ronnie de Campo Velozo (CATIE) y Oscar Navarro Rojas , en la Facultad de Ciencias Sociales de la UNA.

– 30 de agosto 2011. Presentación del libro de Luis Fallas Al acecho de lo puro, con la participación de Plutarco Bonilla, Sergio Rojas y el autor del libro.

-5 de setiembre. Película El sabor de las cerezas , en el Ciclo de Cine Muerte, duelo y discriminación , con los comentarios de Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez (Centro de la Cultura- Recinto de Grecia, UCR)

-7 de setiembre. Película Voces contra la trata de mujeres, 2008 , con los comentarios de Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez.

-12 de setiembre. Película Johns , en el Ciclo de Cine Muerte, duelo y discriminación , con los comentarios de Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez (Centro de la Cultura- Recinto de Grecia, UCR)

-19 de setiembre. Película El bosque del luto , en el Ciclo de Cine Muerte, duelo y discriminación , con los comentarios de Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez (Centro de la Cultura- Recinto de Grecia, UCR)

-21 de setiembre: conferencia “Experimentos recientes con el acelerador de partículas del CERN”, a cargo del Dr. Roberto Magaña Antillón.

-26 de setiembre. Película Vivir hasta el fin , en el Ciclo de Cine Muerte, duelo y discriminación , con los comentarios de Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez (Centro de la Cultura- Recinto de Grecia, UCR)

- 28 de setiembre: conferencia “Causalidad y sustancia en David Hume”, a cargo de Mario Salas.
- 5 de octubre : mesa redonda sobre David Hume, con motivo de los 300 años de su nacimiento, con la participación de Luis Camacho, Edgar Roy Ramírez y Mario Alfaro como moderador.
- 19 de octubre: conferencia “Dióptrica de Kepler”, a cargo de Guillermo Coronado.
- 21 de octubre. Película Mi vida en rosa, en el Ciclo de Cine “Gente Queer: intersexuales, transexuales y transgénero”, con los comentarios de Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez.
- 28 de octubre. Película XXY, en el Ciclo de Cine “Gente Queer: intersexuales, transexuales y transgénero”, con los comentarios de Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez.
- 2 de noviembre: mesa redonda “Modelo atómico de Rutherford”, con la participación de Guillermo Coronado, Oscar Navarro, Adrián Ramírez, José David Valverde Retana y Mario Alfaro como moderador.
- 4 de noviembre. Película Normal en el Ciclo de Cine “Gente Queer: intersexuales, transexuales y transgénero”, con los comentarios de Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez.
- 11 de noviembre. Película Transamérica en el Ciclo de Cine “Gente Queer: intersexuales, transexuales y transgénero”, con los comentarios de Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez.
- 18 de noviembre. Película Los muchachos no lloran en el Ciclo de Cine “Gente Queer: intersexuales, transexuales y transgénero”, con los comentarios de Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez.
- 23 de noviembre. Presentación del libro de Fernando Leal El problema de la existencia, con la participación de Luis Camacho , Mario Alfaro y el autor.

-7-9 de diciembre XVII Jornadas de Investigación Filosófica. Mesa redonda inaugural "Ética de la información" , con Ernesto Rivera (La Nación), Fresia Camacho (ONG Voces nuestras), Adrián Vergara (Filología), Raúl Silesky (Director, Colegio de Periodistas), Patricia Vega(UCR) y Pablo Hernández como moderador. Mesa redonda de clausura "Acuerdos y desacuerdos fiscales y parlamentarios", con Luis Guillermo Solís (Ciencias Políticas, UCR), Luis Paulino Vargas Solís (Programa Globalización, Cultura y Desarrollo) y Mario Solís como moderador.

-14 de diciembre: Homenaje a Ana Lucía López Villegas, fallecida el 26 de agosto de 2011, con la participación de Gonzalo Elizondo, Luis Camacho, Juan Diego Moya y Guillermo Coronado. La reseña de este homenaje aparece en Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica, 126, 95-97.

-23 de diciembre: tradicional desayuno de los filósofos, por primera vez sin su fundadora, Ana Lucía López. Hotel Villas Tournon.

2012

(1) 29 de marzo, 2012: Conferencia "Karl R. Popper y las ciencias sociales", en la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional (Heredia). A cargo de Luis Camacho.

(2) Asamblea anual de ACOFI el 18 de abril, con elección de vicepresidente (Mario Alfaro), tesorero (Henry Campos) y segundo vocal (Mario Solís). También se eligió fiscal a Mayela Céspedes.

(3) Ciclo de cine "Gente Queer"-13 de abril Película El viaje.
-20 de abril Un amor diferente-4 de mayo Two girls in love-11 de mayo Garçon Maudit-18 de mayo Tan de repente -25 de mayo Falso orgasmo

(4) Ciclo de cine: Narraciones sobre los derechos humanos y el genocidio. -3 de junio Ararat. -14 de junio Sin destino -21 de junio Disparando a perros

– (5) Ciclo de cine “Crímenes contra la humanidad de los regímenes socialistas”, en el marco del proyecto “Derechos Humanos, Crímenes contra la Humanidad y Justicia Global”, viernes 19 de octubre (Quemados por el sol) viernes 26 de octubre (El ladrón) , viernes 2 de noviembre (Katyn) , viernes 9 de noviembre (El cometa azul) , viernes 16 de noviembre (Los gritos del silencio) , viernes 23 de noviembre (Indochina) y viernes 30 de noviembre (Al oeste de Bucarest).

Todos los ciclos de cine han sido organizados por Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez, quienes han tenido a su cargo los comentarios.

(6) 20 de junio. Conferencia “Educación y pobreza en Costa Rica: situación y desafíos urgentes”, a cargo de la Mag. Isabel Román Vega. En conmemoración de los 70 años de las reformas sociales en Costa Rica y en el marco del Ciclo de foros Nuevas perspectivas para el desarrollo de Costa Rica.

(7) 10-12 de julio. I Congreso Iberoamericano Leibniz, en coordinación con la Red Iberoamericana Leibniz , la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP) , la Asociación Española Leibniz y la Universidad de Granada. Conferencias, ponencias y reunión de integración de la Red Iberoamericana Leibniz. Comisión organizadora local: Álvaro Carvajal (Programa de Postgrado), Luis Fallas (INIF), Celso Vargas (ITEC), Juan Diego Moya, Mario Alfaro (ITEC y ACOFI) y Luis Camacho (ACOFI), coordinador de la Comisión. Las ponencias y conferencias aparecen publicadas en el volumen LI, #129-131 (enero-diciembre 2012) de la Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica.

(8) 30 de agosto Presentación del libro Filosofía y discursos: la ciencia y la tecnología en el desarrollo de Costa Rica, con su autor Álvaro Carvajal y el Lic. Roberto Pineda Ibarra. Escuela de Sociología, UNA.

(9) 4 de setiembre Presentación del libro Filosofía y discursos: la ciencia y la tecnología en el desarrollo de

Costa Rica, con su autor Álvaro Carvajal , Mario Alfaro, Oscar Navarro, Luis Camacho y Annette Calvo Shadid como moderadora. Facultad de Letras, UCR.

(10) 19 de setiembre. Conferencia “Alan Turing, máquinas e inteligencia” con motivo del primer centenario de su nacimiento. A cargo del Dr. Celso Vargas.

(11) 24 de octubre. Mesa redonda sobre Thomas S. Kuhn con motivo de los 50 años de La Estructura de las Revoluciones Científicas. Luis Camacho, Esteban Fernández, Álvaro Carvajal. Moderador: Mario Alfaro.

(12) Tercer Congreso Centroamericano de Filosofía , 13-15 de noviembre, Guatemala. Participaron Álvaro Carvajal y Jimmy Washburn, miembros de ACOFI. Álvaro Carvajal fue electo Presidente de la Asociación Centroamericana de Filosofía (ACAFI).

(13) 20 de noviembre . Presentación del libro de Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez , Derechos humanos, crímenes contra la humanidad y justicia global 20 de noviembre. Participaron Antonio Marlasca, Ana Delia Ramírez Calderón y Annette Calvo Shadid.

(14) 5 de diciembre Presentación del libro de Fernando Leal Teoría de la eternidad . Hernán Mora, Lilliana Ureña Cascante y Mario Alfaro (moderador)

(15) 23 de diciembre. Desayuno de filósofos.

2013

-La Asamblea correspondiente a 2013 tuvo lugar en la fecha para la cual fue convocada, el 20 de marzo. Se llevó a cabo la elección de presidente, secretario y primer vocal. Los puestos recayeron en Luis Camacho, Jacqueline García y Mario Salas, respectivamente.

– 3 de abril . Conferencia sobre M.Gandhi y la no-violencia , a cargo de Katherine Masís

-24 de abril . Presentación del libro Filosofías prestadas de

Édgar Roy Ramírez, con la participación de Luis Diego Cascante, Luis Camacho, Mario Alfaro y el autor del libro.

-7 de junio: Película “Las Cruces, poblado próximo”, de Rafael Rosal (Guatemala). En el marco del ciclo de cine “Genocidio de indígenas en Guatemala: memoria y justicia”. Comentarios a cargo de Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez.

-14 de junio: película “Guatemala, tierra arrasada” y “Crisóstomo, Alejo”, ambas de José Gayá, Guatemala. En el marco del ciclo de cine “Genocidio de indígenas en Guatemala: memoria y justicia”. Comentarios a cargo de Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez.

-20 de junio: película “Tan de repente” de Diego Lerma (Argentina). En el marco del ciclo de cine “ Gente Queer”. Comentarios a cargo de Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez.

-28 de junio: película “Gerardi”, de Sammy y Jimmy Morales, Guatemala . En el marco del ciclo de cine “Genocidio de indígenas en Guatemala: memoria y justicia”. Comentarios a cargo de Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez.

-26 de junio: Homenaje al Dr. Francisco Álvarez González (1912-2013) . Participaron Elena Castro, Roberto Fragomeno, Luis Camacho y Mario Alfaro.

-27 de junio: película “Falso orgasmo”, de Steve Miles. En el marco del ciclo de cine “Gente Queer: transexuales y transgénero de mujer a hombre”. Comentarios a cargo de Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez.

-5 de julio: película “El eco del dolor de mucha gente”, de Ana Lucía Cuevas (Guatemala). En el marco del ciclo de cine “Genocidio de indígenas en Guatemala: memoria y justicia”. Comentarios a cargo de Álvaro Carvajal y Ángela Ramírez.

-21 de agosto. Conferencia de la Dra. Marisela Rojas Zamora sobre el tema “La lecto-escritura creativa, experiencias de la

Escuela IPEI (1993-2005) “

-30 de octubre: Conferencia “Alfred Russel Wallace (1823-1913), en el centenario de su muerte”. A cargo de Guillermo Coronado.

– 7-11 de octubre : XVII Congreso Interamericano de Filosofía, Salvador de Bahia, Brasil. En el marco del Congreso tuvo lugar la reunión de los miembros de la SIF, a la que pertenece Costa Rica.

-9 de octubre: conferencia “A los 100 años de Totem y Tabú” de Sigmund Freud. A cargo de Jerry Espinoza.

-23 de octubre: presentación del libro La ciencia en su historia de Luis Camacho, con la participación de Guillermo Coronado, Édgar Roy Ramírez y Álvaro Carvajal como moderador. Los panelistas señalaron el énfasis de esta obra en la visión de hipótesis y teorías como solución a problemas.

-13 de noviembre: conferencia “Pasado y presente en la experimentación con animales: el caso de Claude Bernard en comparación con la Costa Rica del siglo XXI (en el bicentenario del nacimiento de Claude Bernard”. A cargo de Jorge Granados.

-Edición (Luis Camacho, editor invitado) del volumen LI (números 129-131) de la Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica, que contiene ponencias presentadas en el I Congreso Iberoamericano Leibniz, que tuvo lugar en la Universidad de Costa Rica los días 10, 11 y 12 de julio 2012.

Mientras no se indique lo contrario, las actividades tuvieron lugar en auditorios de la Facultad de Letras, Universidad de Costa Rica.